

Šeit publicētajam pārskatam ir informatīvs raksturs. Pārskatā tiek publicēta informācija par uzņēmumiem, kuros Valsts darba inspekcijas amatpersonas konstatējušas būtiskus darba aizsardzības prasību pārkāpumus, kas rada paaugstinātu risku nodarbināto drošībai, veselībai un dzīvībai. Informācija tiek aktualizēta 1 reizi mēnesī.

Pārskats par uzņēmumiem, kuriem Valsts darba inspekcijas piemērojusi administratīvos sodus (700 Euro un vairāk) par darba aizsardzības pārkāpumiem 2019. gada 1. pusgadā

Nr.p. k.	Uzņēmuma nosaukums, reģistrācijas numurs, nodibināšanas gads	Normatīvo aktu prasības, kuras ir pārkāptas	Konstatētā pārkāpuma būtība	Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pants	Administratīvā soda piemērošanas datums	Administratīvā soda statuss
janvāris						
1.	GOzols SIA, 44103102257, 2015.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa un otrās daļas 1. un 5. punkts; Darba likuma 69. panta pirmā daļa; Darba aizsardzības likuma 9. panta pirmā daļa MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; MK 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 3. punkts; MK 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 2., 11. un 14. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 10., 15., 16. un 29. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Uzņēmumā nebija atbilstoši apmācīta darba aizsardzības speciālista un nebija veikta darba vides iekšējā uzraudzība, t.sk. darba vides riska faktoru noteikšana un novērtēšana. Darbiniekiem, uzsākot darbu, nebija veikta ievadapmācība darba aizsardzībā un instruktāža darba vietā. Darbiniekiem nebija veikta obligātā veselības pārbaude. Darba līgumos nebija norādīta darbinieka dzīvesvieta un iekļauts vispārīgs nolīgta darba raksturojums. Uzņēmums darbiniekiem nebija izmaksājis aprēķināto darba samaksu par diviem mēnešiem.	41. ⁴ panta 1.daļa, 41. ⁴ panta 4.daļa, 41.panta 1.daļa, 41.panta 2.daļa, 159. ⁸ panta 7.daļa	14.01.2019.	stājies spēkā

2.	MAXIMUS SIA, 40103389735, 2011.	MK 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 26. un 27. punkts	Būvobjektā notika smags nelaiimes gadījums darbā. Cietušais darbinieks, strādājot 3. stāvā, iekrita lifta šahtā un guva smagas traumas. Lifta šahtas aizsargnožogojums visos stāvos bija neatbilstošs un nebija nostiprināts, tikai piesliets.	41. ⁵ panta 1.daļa	21.01.2019.	stājies spēkā
3.	OLVI group SIA, 40103939301, 2015.	MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Darba likuma 40. panta pirmā daļa un sestā daļa un 137. panta pirmā daļa; MK 07.04.2015. noteikumu Nr.167 "Noteikumi par darbinieku apliecībām." 3. punkts; MK 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 28 ³ . punkts; MK 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 11. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8. un 16.1. punkts;	Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. Būvobjektā nodarbinātais nevarēja uzrādīt nodarbinātā apliecību. Darba līgumā nebija norādīta darba vieta un nolīgtais dienas vai nedēļas darba laiks. Nodarbinātajiem nebija precīzi uzskaitīts viss nostrādātais darba laiks. Nodarbināto obligātās veselības pārbaudes kartē nebija norādīti visi darba vides riska faktori, kas pastāv konkrētajā darbavietā. Nodarbinātais nebija instruēts darba aizsardzībā.	159. ⁸ panta 7.daļa, 41.panta 1.daļa, 41.panta 2.daļa, 41. ⁴ panta 1.daļa	10.01.2019.	stājies spēkā

4.	RM Grupa SIA, 43603036359, 2008.	MK 09.12.2002. noteikumu Nr.526 "Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu" 25., 81.4., 86. un 87. punkts; MK 28.04.2009. noteikumu Nr.359 "Darba aizsardzības prasības darba vietās" 30.2. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. punkts	Uzņēmumā notika smags nelaimes gadījums darbā. Uzņēmums nebija uzturējis daudzzaģi atbilstošā tehniskā kārtībā – ievilcēja - piespiedēja ruļļu rievotajai virsmai bija ievērojams nodilums un skaidu aplikums uz abrazīvajām virsmām, nebija skaidu nosūces ventilācijas. Uzņēmums nebija izstrādājis darba aizsardzības instrukciju darbam ar daudzzaģi un darba aprīkojuma lietošanas noteikumus. Nelaimes gadījumā cietušais nodarbinātais nebija apmācīts par drošiem darba paņēmieniem darba aizsardzībā, strādājot ar darba aprīkojumu (daudzzaģi). Uzņēmuma pieļautie pārkāpumi bija tiešā cēloņsakarībā ar darbā notikušo smago nelaimes gadījumu.	41. ⁵ panta 3.daļa, □ 41. ⁵ panta 4.daļa	30.01.2019.	stājies spēkā
5.	VITI SIA, 44103099385, 2015.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa; MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; MK 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 6. punkts; □ MK 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 28 ¹ . un 28 ³ . punkts	Uzņēmumā tika atklātas 4 neregistrēti nodarbinātas personas. Būvobjektā nodarbinātajiem nebija izsniegtas nodarbināto apliecības, un objektā nebija pieejams nodarbināto saraksts. Nodarbinātie nebija nodrošināti ar individuālajiem aizsardzības līdzekļiem darbam ārā, aukstumā.	159. ⁸ panta 7.daļa, 41.panta 2.daļa, 41. ⁴ panta 1.daļa, □ 276. ¹ panta 1.daļa	09.01.2019.	stājies spēkā
februāris						

6.	Baltijas gaisma SIA, 40003355535, 1997.	<p>Darba likuma 40. panta pirmā daļa; MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts;</p> <p>MK 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 6. punkts;</p> <p>MK 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 28¹. un 28³.punkts;</p> <p>MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8. un 15. punkts;</p> <p>MK 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 38. punkts;</p> <p>MK 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 6. punkts</p>	<p>Uzņēmumā tika atklātas 6 neregistrēti nodarbinātas personas, t.sk. Ukrainas pilsoņi. Darba devējs nebija pārliecinājies, vai Ukrainas pilsoņi ir nosūtīti strādāt uz Latviju atbilstoši normatīvo aktu prasībām.</p> <p>Būvobjektā nodarbinātajiem nebija izsniegtas nodarbināto apliecības, un būvobjektā nebija pieejams nodarbināto saraksts. Nodarbinātie nebija nodrošināti ar kolektīvajiem un individuālajiem aizsardzības līdzekļiem, t.sk. darbam augstumā. Nodarbinātie nebija instruēti un apmācīti darba aizsardzībā, kā arī nebija iepazīstināti ar pastāvošajiem darba vides riskiem un veicamajiem darba aizsardzības pasākumiem to novēršanai vai ietekmes mazināšanai.</p>	<p>159.⁸ panta 8.daļa, 41.panta 2.daļa, 41.⁴ panta 1.daļa, <input type="checkbox"/> 41.⁵ panta 2.daļa <input type="checkbox"/></p>	06.02.2019.	stājies spēkā
----	-----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	---------------

7.	Bišu zeme SIA, 40103492473, 2011.	Darba likuma 28. panta pirmā daļa un 37. panta sestā daļa; □ Darba likuma 40. panta pirmā daļa □ un otrās daļas 4. punkts; Darba likuma 132. panta otrās daļas 2. punkts un 137. panta pirmā daļa; MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8. punkts; Valsts darba inspekcijas likuma 12. panta pirmā daļa	Uzņēmumā tika atklātas 3 neregistrēti nodarbinātas personas, no kurām 2 bija nepilngadīgas. Nodarbinātajiem nebija uzskaitītas visas nostrādātās darba stundas, nepilngadīgās darbinieces bija nostrādājušas vairāk stundas, nekā atļauts atbilstoši viņu vecumam. Darba līgumos nebija norādīta tā darba vieta, kurā nodarbinātais strādā. Uzņēmumā bija pieņemtas darbā nepilngadīgas darbinieces bez medicīniskās apskates. Nepilngadīgās nodarbinātās nebija instruētas darba aizsardzībā un nebija informētas par darba vides riskiem un to novēršanas un/vai mazināšanas pasākumiem. Uzņēmums neizpildīja Valsts darba inspekcijas amatpersonas likumīgās prasības - neuzrādīja uzaicinājumos norādītos dokumentus u.c.	41.panta 2.daļa, 159. ⁸ panta 7.daļa, 41.panta 1.daļa □ 41. ⁴ panta 1.daļa □ 175. ² pants	15.02.2019.	pārsūdzēts rajona tiesā
8.	Kocēnu pagasta A.Stumpa zemnieku saimniecība "KROGZEMJI", 44101031725, 2000.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa; □ MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; MK 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 14. punkts	Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. Zemnieku saimniecība nebija novērtējusi darba vides riskus darbam mežā, cirmsmā.	159. ⁸ panta 7.daļa, 41.panta 2.daļa, 41. ⁴ panta 1.daļa □ 276. ¹ panta 1.daļa	27.02.2019.	stājies spēkā

9.	Kokapstrāde 98 SIA, 40003413585, 1998.	MK 28.04.2009. noteikumu Nr.359 "Darba aizsardzības prasības darba vietās" 21.3. un 23.4. punkts; Darba aizsardzības likuma 9. panta ceturtā daļa	Uzņēmumā notika smags nelaimes gadījums darbā, jo platforma pie pakošanas iekārtas nebija aprīkota ar margām, lai pasargātu nodarbinātos no nokrišanas. Uzņēmuma teritorijā nebija ierīkoti gājēju ceļi vai atstāta drošības josla gājējiem, nodrošinot drošu pieeju durvīm vai vārtiem, gājēju ejām, gaitenēm un kāpņu telpām, tādejādi radot nodarbinātajiem veselības un dzīvības apdraudējumu. □ Uzņēmumā nebija norīkota par darba aizsardzību atbildīgā persona.	41. ⁵ panta 1.daļa, 41. panta 4.daļa □	11.02.2019.	stājies spēkā
10.	Krefeldes Būve SIA, 40203154579, 2018.	MK 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 6. punkts; Valsts darba inspekcijas likuma 12. panta pirmā daļa	Būvobjektā nodarbinātie strādāja uz jumta, kas nebija aprīkots ar aizsargnožogojumu pret nokrišanu. Nodarbinātie nebija nodrošināti arī ar individuālajiem aizsardzības līdzekļiem, kas nepieciešami darbam augstumā un pasargā no nokrišanas. Uzņēmuma juridiskais pārstāvis pārbaudes laikā apzināti sniedza nepatiesu informāciju Valsts darba inspekcijas amatpersonām par savu nodarbināšanu.	41. ⁵ panta 2.daļa □ 175. ² pants, 276. ¹ panta 1.daļa □	12.02.2019.	stājies spēkā
marts						
11.	Expedit Baltic SIA, 42103072170, 2015.	Darba likuma 40. panta pirmā un sestā daļa □ MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8. un 29. punkts	Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. Nodarbinātais nebija instruēts darba aizsardzībā - nebija veikta ievadapmācība un instruktāža darba vietā.	41.panta 2.daļa, 159. ⁸ panta 7.daļa, 41.panta 1.daļa □ 41. ⁴ panta 1.daļa □ 276. ¹ panta 1.daļa	20.03.2019.	stājies spēkā

12.	GL koks SIA, 48503024274, 2014.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa; MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Uzņēmumā notika nelaimes gadījums darbā, kurā nodarbinātais gāja bojā skaidu bunkurā. Uzņēmuma izstrādātajā darba aizsardzības instrukcijā darbam ar apkures iekārtu nebija iekļautas darba aizsardzības prasības darbam skaidu bunkurā, kurā atrodas šneks. Līdz ar to nodarbinātie arī nebija atbilstoši apmācīti darbam ar apkures iekārtu, kurai ir pievienots šneks. Tas, savukārt, bija cēlonis notikušajam letālajam nelaimes gadījumam.	159. ⁸ panta 7.daļa, 41.panta 2.daļa, 41. ⁴ panta 1.daļa □	18.03.2019.	stājies spēkā
aprīlis						
13.	Eco Construction SIA, 40103982573, 2016.	MK 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 11. punkts; MK 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 73.1. punkts; MK 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 89. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. punkts	Uzņēmuma būvobjektā notika smags nelaimes gadījums darbā, kurā cietušais, veicot betona veidņu montāžu, nokrita no otrā stāva augstumā. Cietušajam nodarbinātajam bija izsniegti individuālie aizsardzības līdzekļi (ķivere, veste, darba apavi, kā arī pretkritiena sistēma darbam augstumā), bet nelaimes gadījuma brīdī nodarbinātais nelietoja pretkritiena jostu. Savukārt, darba devējs nepietiekoši kontrolēja darba procesus un pieļāva, ka nodarbinātais strādā, nelietojot visus nepieciešamos individuālos aizsardzības līdzekļus. Nodarbinātajam nebija veikta obligātā veselības pārbaude. Nodarbinātais nebija instruēts un apmācīts veikt betona veidņu montāžu, izmantojot drošus darba paņēmienus.	41. ⁴ panta 1.daļa, 41. ⁴ panta 4.daļa	23.04.2019.	stājies spēkā

14.	Greenyard Horticulture Latvia AS, 40003009548, 1991.	MK 09.12.2002. noteikumu Nr.526 "Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu" 25. punkts; MK 28.04.2009. noteikumu Nr.359 "Darba aizsardzības prasības darba vietās" 30.2. punkts	Uzņēmumā notika letāls nelaimes gadījumā darbā - kūdras vagonš apgāzoties uzkrita virsū nodarbinātajam, kurš gāja bojā. Nelaimes gadījuma izmeklēšanā tika konstatēts, ka uzņēmums nebija nodrošinājis kūdras transportēšanas estakādes un dzelzceļa iekārtu normālu tehnisko stāvokli un atbilstošu kvalitatīvu apkopi, kā arī darba drošības instrukciju ievērošanu.	41. ⁵ panta 3.daļa	17.04.2019.	stājies spēkā
15.	Nordref SIA, 40103619980, 2012.	MK 25.08.2009. noteikumu Nr.950 "Nelaiimes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība" 24. un 42. punkts; Darba aizsardzības likuma 13. panta pirmā daļa	Uzņēmumā notika nelaimes gadījums darbā, kurā nodarbinātais, veicot preču piegādi, paslīdēja un nokrita uz trotuāra. Cietušā nodarbinātā veselības traucējumi nebija smagi. Nelaimes gadījumu darbā, ja cietušajam konstatētie veselības traucējumi nav smagi, izmeklē darba devējs. Uzņēmums neizmeklēja darbā notikušo nelaimes gadījumu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.	41. ⁴ panta 5.daļa	30.04.2019.	stājies spēkā

16.	Rubenes pagasta V.Brakovska zemnieku saimniecība PLŪMES, 45401013408, 1996.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa; MK 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 2., 10., 16.1. un 29. punkts; MK 02.05.2012. noteikumu Nr.310 "Darba aizsardzības prasības mežsaimniecībā" 2., 3., 17., 20. un 44.punkts; MK 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 14. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 3 neregistrēti nodarbinātas personas, no kurām viens nodarbinātais gāja bojā nelaimes gadījumā darbā. Viņam, strādājot meža cirmā, uzgāzās virsū koks. Meža cirmā bīstamā zona nebija apzīmēta ar drošības zīmēm. Nodarbinātie ar savu parakstu nebija apliecinājuši, ka ir iepazinušies ar cirsmas izstrādes tehnoloģisko karti. Nodarbinātajiem nebija veikta ievadapmācība un instruktāža darba vietā darba aizsardzībā. Nodarbinātajam bija izsniegti individuālie aizsardzības līdzekļi (aizsargķivere un signālveste), bet viņš tos nelietoja, un darba devējs nepietiekoši kontrolēja darba procesus un pieļāva, ka nodarbinātais strādā, nelietojot individuālos aizsardzības līdzekļus. Tāpat darba devējs pieļāva, ka nodarbinātais strādā ar motorzāģi bez atbilstošas kvalifikācijas un licencētas iaglītības iestādes izsniegtas apliecības. Uzņēmumā darba aizsardzības speciālista pienākumus veica nodarbinātais bez atbilstošas izglītības darba aizsardzības jomā. Uzņēmumā nebija novērtēti darba vides riski.	41. ⁵ panta 4.daļa, 41. ⁴ panta 1.daļa□ 41. ⁴ panta 2.daļa 41. ⁴ panta 3.daļa, 41.panta 2.daļa□ 159. ⁸ panta 7.daļa□	03.04.2019.	stājies spēkā
-----	-----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	---------------

maijs

17.	Build-Invest Latvia SIA, 40203022801, 2016.	MK 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 16.2., 16.4. un 26. punkts; MK 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 4. punkts	Būvobjektā nodarbinātie veica darbu uz sastatnēm, kas nebija aprīkotas ar kājlīsti, un nelietoja atbilstošus individuālos aizsardzības līdzekļus. □ Nodarbinātajiem nebija izsniegtas nodarbināto apliecības. Uzņēmums kā būvobjekta galvenais būvuzņēmējs nekontrolēja, vai būvobjektā nodarbinātie ievēro darba aizsardzības prasības. Uzņēmumā nebija darba aizsardzības ievadapmācības reģistrācijas žurnāla, bet darba aizsardzības instruktāžu darba vietā reģistrācijas žurnālā veiktajos ierakstos nebija precīzi norādīts, ar kurām darba aizsardzības instrukcijām katrs nodarbinātais ir instruēts. Nodarbinātajiem nebija vektas obligātās veselības pārbaudes.	41. ⁴ panta 7.daļa, 276. ¹ panta 1.daļa	17.05.2019.	stājies spēkā
-----	---------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	-------------	---------------

18.	KNAUF SIA, 40003219730, 1994.	<p>MK 09.12.2002. noteikumu Nr.526 "Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu" 5., 7., 8., 18., 23., 27., 80., 81.1., 81.4., 86., 87. un 89. punkts;</p> <p>MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 17. un 27. punkts;</p> <p>MK 20.04.2012. noteikumu Nr.195 "Mašīnu drošības noteikumi" 191. punkts;</p> <p>MK 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 33.2. punkts</p>	<p>Uzņēmumā notika letāls nelaimes gadījums darbā - iekārtas operators tika iespiests starp krautņotāja automātisko kraušanas mehānismu un profila transportēšanas ruļļu konveijeru.</p> <p>Iekārtu ražotāja instrukcijas bija vācu valodā, un uzņēmums tās nebija pārtulkojis latviešu valodā, līdz ar to nodarbinātajiem, kuri strādāja ar šīm iekārtām un veica to apkopi, nebija iespējas izlasīt un izprast iekārtu ekspluatācijas norādījumus. Nodarbinātie nebija instruēti par iekārtu ražotāja izstrādātajām drošības prasībām.</p> <p>Uzņēmums nebija ražotāja izstrādātās instrukcijas noteikumus pietiekamā apjomā iekļāvis paša izstrādātajās instrukcijās. Iekārtu apkopju grafiks nebija atbilstošs ražotāja tehniskajai dokumentācijai, kā arī tajā nebija iekļauta informācija par periodiski veiktajām pārbaudēm un profilaktisko apkopi.</p> <p>Uzņēmuma darba drošības instrukcijā nebija noteikts aizliegums iekārtu darbības laikā ieiet, iejaukties to darbības zonā.</p> <p>Uzņēmuma izstrādāto instrukciju saturs un apjoms neatbilda faktiskajiem nodarbinātības apstākļiem, iekārtu ražotāja izvirzītajām darba aizsardzības prasībām un normatīvajos aktos noteiktajiem kritērijiem.</p> <p>Ražošanas iekārtām nebija uzstādīti nepieciešamie drošības elementi - aizsargi un viegli sasniedzama iekārtas izslēgšanas ierīce (avārijas poga), gaismas vai skaņas signāli. Darba vietās pie iekārtām nebija pietiekamā daudzumā drošības un brīdinājuma zīmju, marķējumu un gaismas barjeras.</p> <p>Darba aizsardzības pasākumu plānā nebija paredzēti pasākumi, kas izriet no darba vides risku novērtējuma, līdz ar to nebija veikti pasākumi, kas identificētos darba vides riskus novērstu vai mazinātu.</p>	<p>41.⁵ panta 3.daļa, □</p> <p>41.⁵ panta 1.daļa,</p> <p>41.⁴ panta 1.daļa, □</p> <p>41.⁴ panta 3.daļa □</p>	07.05.2019.	stājies spēkā
-----	-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	---------------

19.	Liepa A.A. SIA, 42103084540, 2018.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa un 130. panta otrā daļa; Darba aizsardzības likuma 5. panta pirmās daļas 1. un 2. punkts un 5. panta otrā daļa; Darba aizsardzības likuma 7. panta pirmā daļa MK 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 33.2. punkts; MK 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. un 29. punkts; Valsts darba inspekcijas likuma 12. panta pirmā daļa	Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. nav instruēta darba drošībā, Uzņēmumā dokumentāli (darba kārtības noteikumos, maiņu grafikos vai darba līgumā) nebija noteikts noteikts darbinieku darba laika sākums un beigas. Uzņēmums bija izbeidzis darba tiesiskās attiecības ar darbinieku, uzteikumu izsakot tikai mutvārdos, neievērojot Darba likumā noteikto darba līguma uzteikuma kārtību. Uzņēmumā nebija norīkots darba aizsardzības speciālists vai noslēgts līgums ar kompetento institūciju vai speciālistu. Uzņēmumā netika veikta darba vides iekšējā uzraudzība - nebija novērtēti darba vides riski, nebija izstrādāts darba aizsardzības pasākumu plāns. Nodarbinātie nebija apmācīti un instruēti darba aizsardzībā. Uzņēmums mēģināja izvairīties no Valsts darba inspekcijas amatpersonas likumīgo prasību izpildes.	41.panta 2.daļa, 41.panta 1.daļa, 41. ⁴ panta 1.daļa 41. ⁴ panta 2.daļa 175. ² pants	31.05.2019.	stājies spēkā
20.	M SPED SIA, 40003315405, 1996.	MK 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 6. punkts; MK 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 6. punkts; MK 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 3.2. un 11. punkts; Darba aizsardzības likuma 15. panta pirmā daļa	Uzņēmuma darbinieks cieta smagā nelāmes gadījumā darbā - automašīnas piekabē nostiprinot kravu ar stropēm, pa iekrautās dēļu kravas fragmentiem pakāpās apmēram 2,5 m augstumā, dēlis lūza un darbinieks atmuguriski nokrita uz asfalta seguma. Uzņēmums cietušo nodarbināto nebija nodrošinājis ar individuālajiem aizsardzības līdzekļiem (pretkritiena sistēmu), kas pasargātu no kritieniem no augstuma. Nodarbinātais nebija nosūtīts uz obligāto veselības pārbaudi atbilstoši darbam īpašos apstākļos (darbs, kas tiek veikts vairāk kā 1,5 m, bet mazāk kā 5 m augstumā no grunts).	41. ⁵ panta 2.daļa, 41. ⁴ panta 1.daļa	17.05.2019	pārsūdzēts rajona tiesā
21.	ZOLID SIA, 40103325823, 2010.	MK 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 71.1.1. punkts	Uzņēmuma darbinieki strādāja būvbedrē, kuras sānu malas nebija nostiprinātas ar aizsargkonstrukcijām. Pie būvbedres atradās arī smagā tehnika (ekskavators), kas raka būvbedri, kad tajā atradās minētie darbinieki.	41. ⁵ panta 1.daļa, 276. ¹ panta 1.daļa	08.05.2019	stājies spēkā

jūnijs

22.	Gaso AS, 40203108921, 2017.	MK 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 71.1.1. un 71.1.2. punkts	Uzņēmumā notika nelaimes gadījums darbā, kurā cietušā nodarbinātā veselības traucējumi nebija smagi. Nodarbinātie strādāja tranšejā, ar lāpstām atrokot gāzesvadu. Notika pēkšņs zemes un betona bloku nogrūvums, kas traumēja cietušā nodarbinātā kāju. Betona bloki bija novietoti tā, ka tie faktiski veidoja vienu no tranšijas malām. Tranšijas sānu malas nebija nostiprinātas, kā arī nebija veikti pasākumi, lai novērstu objektu krišanu.	41. ⁵ panta 1.daļa, □ 276. ¹ panta 1.daļa	26.06.2019	stājies spēkā
23.	RP meži SIA, 41503069815, 2014.	MK 25.08.2009. noteikumu Nr.950 "Nelaiimes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība" 12. punkts	Uzņēmumā, veicot mežizstrādes darbus, notika smags nelaimes gadījums darbā - nodarbinātajam uzkrita virsū koks. Cietušais nodarbinātais bija nepilngadīgs. Uzņēmums par notikušo smāgo nelaimes gadījumu darbā nepaziņoja Valsts darba inspekcijai.	41. ⁴ panta 6.daļa	03.06.2019	stājies spēkā